



EDICTE

870

L'Alcalde de Taradell, Sr. Lluís Verdaguer i Vivet, en ús de les competències establertes en la normativa de règim local i contractació, ha dictat en data 23 de desembre de 2010 el següent Decret de l'Alcaldia.

"Vist que en data 22 de desembre de 2010, el Sr. Ignasi Puig i Arbós en representació de la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya, ha impugnat els Plecs de clàusules administratives particulars per a la contractació de les obres d'urbanització "Projecte d'urbanització del casc antic de Taradell, 1ª fase", expedient núm. 7/2010/OBRA, concretament els apartats 2, 3 i 8 de la clàusula 1.11 dels referenciats plecs.

Vist l'informe dels serveis jurídics municipals de data 22 de desembre de 2010, que s'incorpora a l'expedient de referència, i on s'acaba conclouen la desestimació de les al·legacions als apartats 2, 3 i 8 de la clàusula 1.11.

HE RESOLT:

Primer.- Desestimar íntegrament les al·legacions formulades pel Sr. Ignasi Puig i Arbós en representació de la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya, contra els apartats als apartats 2, 3 i 8 de la clàusula 1.11 dels Plecs de clàusules administratives particulars per a la contractació de les obres d'urbanització "Projecte d'urbanització del casc antic de Taradell, 1ª fase", expedient núm. 7/2010/OBRA, de conformitat amb els motius exposats en l'informe dels serveis jurídics municipals de data 22 de desembre de 2010, que s'incorpora a l'expedient de referència.

Segon.- Notificar la present resolució a l'interessat, juntament, amb l'informe dels serveis jurídics municipals, i penjar-la en el perfil del contractant."

El que es fa públic per a coneixement general

Taradell, 23 de desembre de 2010

El Secretari-Interventor,

Leonard Ferrer i Bird





INFORME EN RELACIÓ A L'ESCRIT DEL SR. IGNASI PUIG ABÓS DE DATA 22/12/2010 DEMANANT LA SUSPENSIO DEL PROCEDIMENT D'ADJUDICACIO DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DEL CASC ANTIC DE TARADELL, FASE 1ª

Legitimació.- El Sr. Puig Abós presenta un escrit en data 22/12/2010 dient que és el Secretari de la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya i demanant la suspensió del procediment d'adjudicació de l'obra a dalt esmentada, pero no justifica la seva condició de Secretari ni tampoc les facultats del Secretari d'aquella Cambra que l'habilitin per la signatura de l'escrit.

Caldrà doncs, abans de donar resposta al seu escrit, requerir-lo per tal que en el termini de 10 dies acrediti la seva condició de Secretari de la Cambra i les facultats estatutàries o acords que l'habilitin per fer l'escrit de referència.

Sobre la modalitat de preu tancat.- L'escrit considera que la clàusula 1.11.2 del Plec vulnera l'article 216 de la Llei de Contractes del Sector Públic, però examinat aquest article es pot comprovar que el redactat del Plec s'hi ajusta, doncs permet les obres a preu tancat i així es preveu al Plec per tota l'obra, i per tant, a manca de desenvolupament reglamentari de la Llei de Contractes, el Plec sembla ajustar-se a les previsions legals.

Sobre la valoració de les millores.- Considera seguidament l'escrit que la clàusula 1.11.3, de valoració de les millores, tampoc s'ajusta a la legalitat, però una vegada contrastat amb l'article esmentat no s'observa aquesta pretesa infracció, doncs la referència expressa del plec a millores en la qualitat de l'obra, la sostenibilitat mediambiental i la eficiència energètica, en relació a la base de preus de l'ITEC 2010, son prou concretes com per a determinarles i valorarles objectivament, que és el que pretén la doctrina reproduïda en l'escrit.

Sobre la valoració dels tècnics i personal adscrits a l'obra.- En darrer lloc, l'escrit critica la clàusula 1.11.8, que preveu una discreta valoració en funció de l'organigrama de tècnics i personal adscrit a l'obra. També en aquest cas considerem que l'escrit interpreta les clàusules del plec fora del seu contexte, doncs entenem que les resolucions de la Comissió Europea i de la Junta Consultiva de la Generalitat citades es refereixen a la valoració de la experiència de l'empresa, mentre que en el plec examinat només es fa referència a l'organigrama de tècnics i personal adscrits a l'obra, el que encaixa perfectament en la dicció de l'article 134 de la L.C.S.P., como es pot comprovar especialment amb la lectura del seu apartat 1.

En conclusió, entenem que l'escrit presentat, una vegada s'acrediti la legitimitat de qui el signa, s'ha de contestar en el sentit de que una interpretació i execució correcta de les clàusules del plec esmentat s'ajusta plenament a la legalitat vigent.

Taradell, 22 de desembre de 2010

